



# MONITORUL OFICIAL

## AL

### ROMÂNIEI

Anul 172 (XVI) — Nr. 1.217

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRÂRI ȘI ALTE ACTE

Vineri, 17 decembrie 2004

#### SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
<b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>			
Decizia nr. 416 din 12 octombrie 2004 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 68 alin. 4 din Codul de procedură civilă.....	1-3	2.275. — Hotărâre pentru suplimentarea bugetului Ministerului Economiei și Comerțului din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, prevăzut în bugetul de stat pe anul 2004 .....	11
Decizia nr. 492 din 11 noiembrie 2004 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 138 alin. (7) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 28/2002 privind valorile mobiliare, serviciile de investiții financiare și piețele reglementate .....	4-5	2.332. — Hotărâre pentru suplimentarea bugetului Ministerului Economiei și Comerțului din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, prevăzut în bugetul de stat pe anul 2004 .....	12
<b>HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI</b>			
2.159. — Hotărâre pentru modificarea și completarea anexei nr. 6 la Hotărârea Guvernului nr. 1.360/2001 privind atestarea domeniului public al județului Tulcea, precum și al municipiului Tulcea, al orașelor și comunelor din județul Tulcea	6-10	<b>ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE</b>	
2.173. — Hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 83/2003 privind autorizarea societăților comerciale care prestează servicii de selecție și plasare a personalului navigant maritim sau fluvial român pe nave care arborează pavilion român ori străin, precum și instituirea unor măsuri de securitate financiară în caz de abandonare a acestuia în afara României .....	10-11	842. — Ordin al ministrului economiei și comerțului privind unele măsuri pentru eliminarea licențelor pentru unele produse radioactive.....	12
		843. — Ordin al ministrului economiei și comerțului privind modul de administrare a contingentului tarifar exceptat de la plata taxelor vamale la importul în România al unor produse din categoria zahăr rafinat, origine din Republica Moldova.....	13-15
		2.275. — Ordin al ministrului transporturilor, construcțiilor și turismului pentru modificarea Normelor privind condițiile de utilizare a vehiculelor deținute temporar în scopul efectuării operațiunilor de transport rutier, aprobate prin Ordinul ministrului lucrărilor publice, transporturilor și locuinței nr. 1.843/2001 .....	16

## DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

#### DECIZIA Nr. 416 din 12 octombrie 2004

#### referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 68 alin. 4 din Codul de procedură civilă

Ioan Vida — președinte  
Nicolae Cochinescu — judecător  
Aspazia Cojocaru — judecător  
Constantin Doldur — judecător  
Acsinte Gaspar — judecător  
Kozsokár Gábor — judecător

Petre Ninosu — judecător  
Ion Predescu — judecător  
Șerban Viorel Stănoiu — judecător  
Ion Tiucă — procuror  
Cristina Toma — magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 68 alin. 4 din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Zoia Alexandrina Toma în Dosarul nr. 3.697/AS/2002 al Tribunalului București — Secția a VIII-a pentru conflicte de muncă și litigii de muncă.

Dezbaterile au avut loc în ședința publică din 5 octombrie 2004 și au fost cosemnate în încheierea de la acea dată, când Curtea, având în vedere cererea mandatarului autorului excepției de amânare a pronunțării în vederea depunerii unor concluzii scrise, a dispus amânarea pronunțării la data de 12 octombrie 2004.

#### CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 8 iunie 2004, pronunțată în Dosarul nr. 3.697/AS/2002, **Tribunalul București — Secția a VIII-a pentru conflicte de muncă și litigii de muncă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 68 alin. 4 din Codul de procedură civilă**, excepție ridicată de Zoia Alexandrina Toma într-o cauză civilă având ca obiect recalcularea pensiei.

**În motivarea excepției** autorul acesteia arată că dispozițiile art. 68 alin. 4 din Codul de procedură civilă contravin prevederilor art. 1 alin. (5), art. 15, 20, 24, 30 și 53 din Constituție, precum și dispozițiilor art. 1, 2, 7 și 8 din Declarația Universală a Drepturilor Omului. Consideră că, potrivit art. 1 din Legea nr. 29/1990, orice persoană vătămată în drepturile sale prevăzute de lege are dreptul de a se adresa justiției.

Arată că dispozițiile de lege criticate sunt neconstituționale, întrucât, prin faptul că mandatarului nu îi este permis să pună concluzii, reclamantul pe care îl reprezintă este pus „în imposibilitatea de a-și apăra drepturile în justiție, ceea ce reprezintă o restrângere a dreptului acestuia la apărare și a libertății de exprimare, cu nerespectarea dispozițiilor art. 53 din Constituție“.

În notele scrise, depuse la dosarul Curții Constituționale, mandatarul autorului excepției extinde critica de neconstituționalitate, în sensul că dispozițiile art. 68 alin. 4 din Codul de procedură civilă ar contraveni și prevederilor constituționale ale art. 4 alin. (2), art. 11, art. 16 alin. (1), (2) și (3), art. 21, art. 29 alin. (1) și (2), art. 47 alin. (2), art. 51 alin. (1), (3) și (4) și ale art. 52 din Constituție, precum și unor dispoziții din Ordonanța Guvernului nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare.

Consideră că se impune modificarea dispozițiilor criticate, cu respectarea tuturor criteriilor în materie, sau abrogarea acestora în totalitate.

**Tribunalul București — Secția a VIII-a pentru conflicte de muncă și litigii de muncă** apreciază că „partea însăși poate participa la dezbateri și poate pune concluzii înaintea instanței de judecată, iar mandatarul are posibilitatea să formuleze cereri și să propună probe în tot cursul procesului, precum și dreptul de a depune concluzii scrise“.

Arată că posibilitatea mandatarului de a pune sau nu concluzii în instanță în numele părții reprezintă opțiunea legiuitorului, care stabilește regulile privind procedura de judecată.

În concluzie, instanța de judecată apreciază excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 68 alin. 4 din Codul de procedură civilă ca fiind neîntemeiată.

Potrivit prevederilor art. 24 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată

președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

**Guvernul** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. În susținerea acestui punct de vedere arată că „reprezentarea părților în proces prin mandatar, care poate fi avocat sau altă persoană cu sau fără pregătire juridică, este una dintre modalitățile prin care Codul de procedură civilă asigură realizarea unor drepturi fundamentale“.

Constată că, în aceeași cauză, Curtea Constituțională s-a mai pronunțat prin Decizia nr. 31/2004, respingând excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 68 alin. 4 din Codul de procedură civilă în raport cu cele ale art. 21 din Constituție. Or, art. 8 din Declarația Universală a Drepturilor Omului include în sfera sa de reglementare și accesul liber la justiție.

Apreciază că necesitatea unei reprezentări calificate a părților în fața instanțelor judecătorești, instituită prin lege, nu contravine prevederilor art. 1 alin. (5) din Constituția României, iar, în ceea ce privește limitele de exercitare a mandatului, acestea constituie opțiuni ale legiuitorului, în cadrul competenței sale constituționale.

**Avocatul Poporului** apreciază că reprezentarea părților într-un proces prin mandatar este una dintre modalitățile prin care Codul de procedură civilă asigură accesul liber la justiție și exercitarea dreptului la apărare al părților.

Consideră, ca și instanța de judecată, că „partea însăși poate participa la dezbateri și poate pune concluzii înaintea instanței de judecată, iar mandatarul are posibilitatea de a formula cereri și de a propune probe în tot cursul procesului, precum și dreptul de a depune concluzii scrise“.

Norma dedusă controlului, stabilind condițiile de exercitare a acestui mandat și limitele în care poate fi exercitat, are caracter procedural și, ca atare, dă expresie opțiunii legiuitorului în cadrul competenței ce îi este rezervată prin Constituție.

Nu se poate reține nici că textul de lege criticat ar crea premisele unui tratament inegal sau discriminatoriu între părțile procesului civil, acest text aplicându-se tuturor celor aflați în situația prevăzută de ipoteza normei legale, fără nici o discriminare pe considerente arbitrare.

În sfârșit, dispozițiile de lege criticate nu restrâng exercițiul dreptului la apărare sau al altor drepturi ori libertăți, ci, dimpotrivă, prin instituirea acestei proceduri, legiuitorul a urmărit realizarea lor pleneră.

Consideră că în cauză nu au incidență dispozițiile art. 30 din Constituție.

În concluzie, Avocatul Poporului apreciază că dispozițiile art. 68 alin. 4 din Codul de procedură civilă sunt constituționale.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere.

#### CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, concluziile scrise, depuse de către părți, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și dispozițiile Legii nr. 47/1992, republicată, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29

din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate ridicată.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie prevederile art. 68 alin. 4 din Codul de procedură civilă, astfel cum au fost modificate prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 59/2001, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 217 din 27 aprilie 2001, dispoziții care au următorul cuprins: „*Dacă mandatul este dat unei alte persoane decât unui avocat, mandatarul nu poate pune concluzii decât prin avocat, cu excepția consilierului juridic care, potrivit legii, reprezintă partea.*”

În opinia autorului excepției de neconstituționalitate, aceste dispoziții de lege contravin art. 1 alin. (5), art. 4 alin. (2), art. 11, art. 15, art. 16 alin. (1), (2) și (3), art. 20, 21, 24, art. 29 alin. (1) și (2), art. 30, art. 47 alin. (2), art. 51 alin. (1), (3) și (4), art. 52 și 53 din Constituție, referitoare la respectarea Constituției, a supremației sale și a legilor, unitatea poporului și egalitatea între cetățeni, dreptul internațional și dreptul intern, universalitatea, egalitatea în drepturi, tratatele internaționale privind drepturile omului, accesul liber la justiție, dreptul la apărare, libertatea conștiinței, libertatea de exprimare, nivelul de trai, dreptul de petiționare, dreptul persoanei vătămate de o autoritate publică și restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți.

De asemenea, autorul excepției consideră că se încalcă și dispozițiile art. 1, 2, 7 și 8 din Declarația Universală a Drepturilor Omului, privind egalitatea în demnitate și conștiință, fraternitatea, egalitatea în drepturi, precum și dreptul la satisfacția efectivă din partea instanțelor juridice naționale competente împotriva actelor care violează drepturile fundamentale ce-i sunt recunoscute prin Constituție și prin lege.

Curtea constată că autorul a mai ridicat excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 68 alin. 4 din Codul de procedură civilă, prin raportare la prevederile art. 21 din Constituție, în același dosar al Tribunalului București — Secția a VIII-a pentru conflicte de muncă și litigii de muncă. Prin Decizia nr. 31 din 29 ianuarie 2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 199 din 5 martie 2004, Curtea a respins excepția de neconstituționalitate ca neîntemeiată. În cuprinsul acestei decizii Curtea a reținut că reprezentarea părților într-un proces prin mandatar, care poate fi avocat ori altă persoană cu sau fără pregătire juridică, este una dintre modalitățile prin care Codul de procedură civilă asigură

accesul liber la justiție, precum și exercitarea dreptului la apărare al părților, drepturi fundamentale prevăzute de art. 21, respectiv de art. 24 din Constituție. Restricția mandatarului care nu are calitatea de avocat de a pune concluzii orale în instanță nu constituie o împiedicare a accesului liber la justiție, întrucât partea însăși poate participa la dezbateri și poate pune concluzii înaintea instanței de judecată, iar mandatarul are posibilitatea să formuleze cereri și să propună probe în tot cursul procesului, precum și dreptul de a depune concluzii scrise.

De asemenea, Curtea a reținut că posibilitatea reprezentării părții prin mandatar este prevăzută doar de art. 67 și 68 din Codul de procedură civilă, care stabilesc condițiile de exercitare a acestui mandat. Aceste condiții, precum și limitele în care poate fi exercitat mandatul, inclusiv posibilitatea mandatarului de a pune sau nu concluzii în instanță în numele părții, reprezintă opțiuni ale legiuitorului, care, potrivit dispozițiilor art. 126 alin. (2) din Constituție, stabilește regulile privind procedura de judecată.

Referitor la neconstituționalitatea dispozițiilor art. 68 alin. 4 din Codul de procedură civilă, prin raportare la prevederile art. 15 alin. (2) și ale art. 30 din Constituție, precum și la dispozițiile invocate din Declarația Universală a Drepturilor Omului, acestea din urmă au un alt domeniu de incidență decât cel al reglementării deduse controlului și, drept urmare, exclud *de plano* orice posibilă coliziune între ele.

În ceea ce privește pretinsa încălcare a art. 1 alin. (5), art. 15 alin. (1), art. 20, 24 și 53 din Constituție, o asemenea susținere nu poate fi reținută, întrucât Legea fundamentală, prevăzând, în alin. (1) al art. 24, garantarea dreptului la apărare, consacră, în alin. (2) al aceluiași articol, dreptul părților de a fi asistate de un avocat, în tot timpul procesului, nu și pe acela de a apela la serviciile unui mandatar. Tăcerea legiuitorului constituțional, în această privință, nu poate fi complinită pe calea unei interpretări extensive, astfel încât prevederea constituțională menționată lipsește de temei critica de neconstituționalitate.

În sfârșit, includerea printre textele de referință a art. 4 alin. (2), art. 11, art. 16 alin. (1), (2) și (3), art. 21, art. 29 alin. (1) și (2), art. 47 alin. (2), art. 51 alin. (1), (3) și (4) și a art. 52 din Constituție nu se justifică, nici unul dintre acestea neavând relevanță pentru soluționarea excepției deduse judecării.

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, republicată,

CURTEA,

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 68 alin. 4 din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Zoia Alexandrina Toma în Dosarul nr. 3.697/AS/2002 al Tribunalului București — Secția a VIII-a pentru conflicte de muncă și litigii de muncă.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 12 octombrie 2004.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,  
**Cristina Toma**

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

## DECIZIA Nr. 492

din 11 noiembrie 2004

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 138 alin. (7) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 28/2002 privind valorile mobiliare, serviciile de investiții financiare și piețele reglementate**

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Constantin Doldur	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Șerban Viorel Stănoiu	— judecător
Aurelia Popa	— procuror
Irina Loredana Lăpădat	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 138 alin. (7) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 28/2002 privind valorile mobiliare, serviciile de investiții financiare și piețele reglementate, excepție ridicată de Adrian Andrici în Dosarul nr. 15.598/2003 al Tribunalului București — Secția a VI-a comercială.

La apelul nominal răspunde autorul excepției, personal și asistat de avocat Cristian Duțescu, lipsă fiind celelalte părți, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Cauza fiind în stare de judecată, reprezentantul autorului excepției arată că textul de lege invocat a fost abrogat expres prin dispozițiile Legii nr. 297/2004, astfel încât renunță la judecarea excepției de neconstituționalitate.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției ca devenită inadmisibilă. În acest sens precizează că, ulterior sesizării Curții Constituționale prin Încheierea din 6 aprilie 2004, prevederile legale criticate au fost abrogate expres prin Legea nr. 297/2004 privind piața de capital.

## CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 6 aprilie 2004, pronunțată în Dosarul nr. 15.598/2003, **Tribunalul București — Secția a VI-a comercială a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 138 alin. (7) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 28/2002 privind valorile mobiliare, serviciile de investiții financiare și piețele reglementate, aprobată prin Legea nr. 525/2002, modificate prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 165/2002.** Excepția a fost ridicată în dosarul de mai sus de reclamantul Adrian Andrici.

În motivarea excepției de neconstituționalitate, autorul acesteia susține că dispozițiile legale criticate încalcă art. 16 alin. (1) și (2), art. 21, art. 24 alin. (1), art. 53 din Constituție și art. 6 paragraful 1 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale. În acest sens se arată că, potrivit textului de lege criticat, pentru a contesta în justiție prețul de cumpărare al acțiunilor pentru care se face oferta publică de preluare, un investitor trebuie să dețină cel puțin 75% din restul acțiunilor supuse acestei proceduri. Astfel, prin

condiționarea posibilității de contestare a evaluării prețului de deținerea unui anumit procent de acțiuni, este restrâns accesul liber la justiție și dreptul la un proces echitabil. Se susține că prin dispozițiile legale criticate este încălcat și dreptul la apărare, deoarece nu se poate intenta o acțiune în justiție prin care se contestă o anumită ofertă ce prevede „un preț stabilit nelegal de către ofertant“, nici nu se pot prezenta probele necesare dovedirii drepturilor și intereselor legitime ale investitorilor. În opinia autorului excepției de neconstituționalitate, dispozițiile legale criticate sunt contrare și art. 53 din Constituție, deoarece „nu cuprind măsuri menite să protejeze ori să promoveze interesul național“. Este încălcat și principiul constituțional al egalității în drepturi a cetățenilor, prin aceea că textul de lege criticat „permite ofertantului să fie, în același timp, arbitru și executor al drepturilor și obligațiilor sale (...)“.

**Tribunalul București — Secția a VI-a comercială** consideră excepția de neconstituționalitate ca fiind neîntemeiată. În acest sens se arată că textul de lege criticat reglementează o procedură administrativă prin care se oferă o cale extrajudiciară de a rezolva eventuale contestații ale acționarilor minoritari în legătură cu prețul stabilit de evaluatorul independent numit de către acționarul majoritar ofertant. Se arată că prin această procedură nu este îngădit accesul liber la justiție al investitorilor care dețin mai puțin de 75% din restul acțiunilor pentru care se face oferta obligatorie, deoarece aceștia se pot adresa justiției în condițiile stabilite în mod concret de legislația specială aplicabilă în materia respectivă. Dimpotrivă, textul de lege criticat garantează accesul liber la justiție, prin instituirea unei modalități de exercitare a drepturilor procedurale și posibilitatea contestării actului emis de Comisia Națională a Vânzărilor Imobiliare, în fața instanței de contencios administrativ. Se mai arată că dispozițiile legale criticate nu sunt de natură a aduce nici o atingere dreptului la apărare sau egalității în fața legii, nici de a restrânge exercițiul unor drepturi sau libertăți fundamentale.

Potrivit art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

**Guvernul** apreciază că dispozițiile de lege criticate sunt constituționale, întrucât au în vedere stabilirea unor drepturi egale numai pentru investitorii aflați în aceeași situație față de societatea deținută public, în considerarea principiului constituțional al egalității în drepturi, care, potrivit practicii Curții Constituționale, nu înseamnă uniformitate. Se mai arată că prin aceste dispoziții de lege nu este îngădit accesul liber la justiție și nici nu este încălcat principiul constituțional al garantării dreptului la apărare.

**Avocatul Poporului** consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. În acest sens precizează că nu este încălcat principiul constituțional al egalității în drepturi a cetățenilor, deoarece textul ce face obiectul excepției se aplică tuturor persoanelor aflate în

situația prevăzută de ipoteza normei juridice, respectiv acționarilor care contestă prețul acțiunilor pentru care se face oferta publică obligatorie de preluare. Se mai arată că art. 138 alin. (7) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 28/2002 nu îngrădește liberul acces la justiție și nici nu încalcă art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale sau prevederile art. 53 din Constituție. În ceea ce privește încălcarea dispozițiilor art. 24 alin. (1) din Constituție, apreciază că acestea nu au incidentă în cauză.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au transmis punctele lor de vedere.

#### CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și dispozițiile Legii nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională constată că a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate ridicată.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie prevederile art. 138 alin. (7) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 28/2002 privind valorile mobiliare, serviciile de investiții financiare și piețele reglementate, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 238 din 9 aprilie 2002, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 525/2002, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 576 din 5 august 2002, astfel cum au fost modificate prin art. I din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 165/2002, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 864 din 29 noiembrie 2002.

Prevederile legale criticate au, în redactarea modificată, următorul conținut:

*„(7) În cazul în care, în termen de 10 zile de la data publicării anunțului, investitorii care dețin, singuri sau acționând în mod concertat cu alte persoane, cel puțin 75 % din restul acțiunilor pentru care se face oferta obligatorie de preluare contestă prețul stabilit, va fi numit un nou evaluator independent angajat de către acești investitori, care va stabili prețul de cumpărare pentru oferta publică de preluare, în conformitate cu metodele prevăzute la alin. (2).”*

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d), art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 alin. (1) din Legea nr. 47/1992,

#### CURTEA

În numele legii

#### DECIDE:

Respinge, ca devenită inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 138 alin. (7) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 28/2002 privind valorile mobiliare, serviciile de investiții financiare și piețele reglementate, excepție ridicată de reclamantul Adrian Andrici în Dosarul nr. 15.598/2003 al Tribunalului București — Secția a VI-a comercială.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 11 noiembrie 2004.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

*„Dacă prețul stabilit de noul evaluator este mai mare cu până la 20% față de prețul stabilit de primul evaluator, prețul se va fixa la valoarea dată de media aritmetică a celor două valori. În cazul în care noul preț stabilit este mai mare cu peste 20% față de prețul stabilit de primul evaluator, prețul va fi determinat printr-o nouă expertiză efectuată de un evaluator independent desemnat de comun acord de inițiatorul ofertei și de acționarii contestatari.”*

În opinia autorului excepției de neconstituționalitate, aceste prevederi legale contravin dispozițiilor constituționale cuprinse în art. 16 alin. (1) și (2) — *Egalitatea în drepturi*, în art. 21 — *Accesul liber la justiție*, în art. 24 alin. (1) referitor la garantarea dreptului de apărare și în art. 53 — *Restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți*.

De asemenea, sunt invocate dispozițiile cuprinse în art. 6 paragraful 1 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, referitoare la dreptul la un proces echitabil.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea Constituțională reține că ulterior sesizării sale prin încheierea din 6 aprilie 2004, Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 28/2002 privind valorile mobiliare, serviciile de investiții financiare și piețele reglementate, cu modificările și completările ulterioare, a fost abrogată expres prin titlul XI art. 291 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 297/2004 privind piața de capital, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 571 din 29 iunie 2004. Dispozițiile art. 138 alin. (7) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 28/2002, astfel cum au fost modificate prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 165/2002, nu au mai fost preluate în Legea nr. 297/2004.

Prin urmare, dispoziția de lege criticată de autorul excepției de neconstituționalitate nu mai este în vigoare. Pe cale de consecință, excepția de neconstituționalitate a devenit inadmisibilă și nu mai poate fi supusă controlului de constituționalitate, deoarece, potrivit dispozițiilor art. 29 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, „*Curtea Constituțională decide asupra excepțiilor ridicate în fața instanțelor judecătorești sau de arbitraj comercial privind neconstituționalitatea unei legi sau ordonanțe ori a unei dispoziții dintr-o lege sau dintr-o ordonanță în vigoare, care are legătură cu soluționarea cauzei în orice fază a litigiului și oricare ar fi obiectul acestuia*”.

Magistrat-asistent,  
**Irina Loredana Lăpădat**

**HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI****GUVERNUL ROMÂNIEI****HOTĂRĂRE**

**pentru modificarea și completarea anexei nr. 6 la Hotărârea Guvernului nr. 1.360/2001 privind atestarea domeniului public al județului Tulcea, precum și al municipiului Tulcea, al orașelor și comunelor din județul Tulcea**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

**Articol unic.** — Anexa nr. 6 „Inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al orașului Sulina” la Hotărârea Guvernului nr. 1.360/2001 privind atestarea domeniului public al județului Tulcea, precum și al municipiului Tulcea,

al orașelor și comunelor din județul Tulcea, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 497 și nr. 497 bis din 10 iulie 2002, se modifică și se completează conform anexei\*) la prezenta hotărâre.

PRIM-MINIȘTRU  
**ADRIAN NĂSTASE**

Contrasemnează:

p. Ministrul de stat, ministrul administrației și internelor,  
**Mircea Alexandru,**  
secretar de stat

Ministrul delegat pentru administrația publică,  
**Gheorghe Emacu**

Ministrul finanțelor publice,  
**Mihai Nicolae Tănăsescu**

București, 30 noiembrie 2004.  
Nr. 2.159.

\*) Anexa este reprodusă în facsimil.

ANEXĂ

(Anexa nr. 6 la Hotărârea Guvernului nr. 1.360/2001)

**JUDEȚUL TULCEA****ORAS SULINA**

COMISIA SPECIALA PENTRU INTOCMIREA INVENTARULUI  
BUNURILOR CARE ALCATUIESC DOMENIUL PUBLIC  
AL ORASULUI SULINA

Sectiunea I  
**Bunuri imobile**

**INVENTARUL**

bunurilor care apartin domeniului public al orasului SULINA

Nr crt	Codul de clasificare	Denumirea bunului	Elemente de identificare	Anul doband. sau al dării in folosinta	Valoarea inventar actualizata CLADIRE	Valoarea inventar actualizata TEREN	Situatia juridica actuala Denum. act propr. sau alte acte doveditoare
0	1	2	3	4	5	6	7
1	1.3.7.	Drum de legatura intre str. I si str. a III-a	L = 123 m; l = 5 m; S = 615 mp; N – str I; S – str. a III-a; E – Iosipov Nicolae; V – dom privat.	1992	-	3506976	Legea nr 213 / 1998
2	1.3.7.	Strada I	L = 3.750 m; l = 9 m; S = 33.750 mp; Trotoare :L = 1000 m; l = 1,50 m; S=1500 mp.	1992	-	4805771373	Legea nr 213 / 1998
3	1.3.7.	Strada a II-a	L = 2.750; l = 9 m; S = 24.750 mp; Trotoare: L = 5.000 m; l = 1,20 m; S=6.000 mp.	1992	-	2199927279	Legea nr 213 / 1998
4	1.3.7.	Strada a III-a	L = 2.960; l = 9 m; S = 26.640 mp; Trotoare: L = 3.880 m; l = 1,00 m; S=3.880 mp.	1992	-	2367921961	Legea nr 213 / 1998
5	1.3.7.	Strada a IV-a	L = 1.940; l = 6 m; S = 11.640 mp; Trotoare: L = 3 140m; l = 1,20 m; S=3.768mp.	1992	-	1034532990	Legea nr 213 / 1998
6	1.3.7.	Strada a V-a	L = 1.620; l = 6m; S = 7.560 mp; Trotoare: L = 2.800 m; l = 1,00 m; S=2.800 mp.	1992	-	671977733	Legea nr 213 / 1998
7	1.3.7.	Strada a VI-a	L = 1.200; l = 16 m; S = 19.200 mp; Trotoare: L = 150 m; l = 1,20 m; S=180 mp.	1992	-	455658691	Legea nr 213 / 1998

0	1	2	3	4	5	6	7
8	1.3.7.	Strada Unirii	L = 178 m; l = 9 m; S = 1.602 mp; Fara trotuar	1992	-	37971413	Legea nr 213 / 1998
9	1.3.7.	Strada Rahovei	L = 138 m; l = 9 m; S = 1.242 mp Fara trotuare.	1992	-	29427776	Legea nr 213 / 1998
10	1.3.7.	Strada Plevnei	L = 192 m; l = 7 m; S = 1.344 mp; Fara trotuar	1992	-	119106995	Legea nr 213 / 1998
11	1.3.7.	Strada Ion Ghica	L = 206 m; l = 7 m; S = 1.442 mp; Trotuare : L = 206 m; l = 1,00 m; S = 206 mp.	1992	-	376595688	Legea nr 213 / 1998
12	1.3.7.	Strada Costache Negri	L = 206 m; l = 9 m; S = 1.854 mp; Trotuare : L = 412 m; l = 1,00 m; S = 412 mp.	1992	-	164438956	Legea nr 213 / 1998
13	1.3.7.	Strada Cuza Voda	L = 206m; l = 7 m; S = 1.442 mp Trotuare : L = 410 m; l = 1,00 m; S = 410 mp.	1992	-	127995688	Legea nr 213 / 1998
14	1.3.7.	Strada Mihai Eminescu	L = 236 m; l = 7 m; S = 1.652 mp Trotuare : L = 472 m; l = 1,00 m; S = 472 mp.	1992	-	146661819	Legea nr 213 / 1998
15	1.3.7.	Strada Pacii	L = 236 m; l = 7 m; S = 1.652 mp; Trotuare : L = 472 m; l = 1,00 m; S = 472 mp.	1992	-	146661819	Legea nr 213 / 1998
16	1.3.7.	Strada Mircea Voda	L = 260 m; l = 7 m; S = 1.820 mp Trotuare : L = 520 m; l = 1,00 m; S = 520 mp.	1992	-	161772224	Legea nr 213 / 1998
17	1.3.7.	Strada Mihail Kogalniceanu	L = 260 m; l = 7 m; S = 1.820 mp; Trotuare : L = 150 m; l = 1,50m; S = 225 mp.	1992	-	46220458	Legea nr 213 / 1998
18	1.3.7.	Strada Dunarii	L = 126 m; l = 7 m; S = 882 mp; Fara trotuare.	1992	-	727193036	Legea nr 213 / 1998
19	1.3.7.	Strada C.A. Rosetti	L = 270 m; l = 7 m; S = 1.890 mp; Trotuare : L = 570 m; l = 1,00 m; S = 540 mp.	1992	-	167994433	Legea nr 213 / 1998
20	1.3.7.	Strada Tudor Vladimirescu	L = 126 m; l = 8 m; S = 1.008 mp; Trotuare : L = 126 m; l = 1,00 m; S = 126 mp.	1992	-	88893394	Legea nr 213 / 1998
21	1.3.7.	Strada Ion Creanga	L = 164 m; l = 8 m; S = 1.312 mp Trotuare: L = 164 m; l = 1.000 S = 164 mp	1992	-	116440511	Legea nr 213 / 1998
22	1.3.7.	Strada Republicii	L = 440 m; l = 14 m; S = 6.160 mp; Trotuare : L = 230 m; l = 1,20 m; S = 276 mp.	1992	-	547537274	Legea nr 213 / 1998
23	1.3.7.	Strada 1 Mai	L = 300 m; l = 10 m; S = 3.000 mp; Fara trotuare.	1992	-	71196554	Legea nr 213 / 1998
24	1.3.7.	Strada 2 Mai	L = 90 m; l = 12 m; S = 1.080 mp Fara trotuare	1992	-	25680380	Legea nr 213 / 1998
25	1.3.7.	Strada Nicolae Balcescu	L = 340 m; l = 7m; S = 2.380 mp; Trotuare : L = 680 m; l = 1,00 m; S = 680 mp.	1992	-	211548407	Legea nr 213 / 1998
26	1.3.7.	Strada Walter Maracineanu	L = 270 m; l = 9 m; S = 2.430 mp; Fara trotuare.	1992	-	57669234	Legea nr 213 / 1998
27	1.3.7.	Strada Mihail Sadoveanu	L = 330 m; l = 9m; S = 2.430 mp; Fara trotuare.	1992	-	46989626	Legea nr 213 / 1998
28	1.3.7.	Strada Cpt. Barbin	L = 168 m; l = 16 m; S = 2.688 mp; Fara trotuare.	1992	-	63602321	Legea nr 213 / 1998
29	1.3.7.	Strada Aleea Tineretului	L = 50 m; l = 14 m; S = 700 mp; Trotuare : L = 50 m; l = 1,00 m; S = 50 mp.	1992	-	62220105	Legea nr 213 / 1998
30	1.3.7.	Strada Duliu Zamfirescu	L = 100 m; l = 13 m; S = 1.300 mp; Trotuare : L = 200 m; l = 1,00 m; S = 200 mp.	1992	-	185111040	Legea nr 213 / 1998
31	1.3.7.	Strada Independentei	L = 4.000 m; l = 9 m; S = 36.000 mp; Fara trotuare.	1992	-	530889775	Legea nr 213 / 1998
32	1.3.7.	Strada Arthur Popescu	L = 600 m; l = 9 m; S = 5.400 mp; Fara trotuare.	1992	-	128153797	Legea nr 213 / 1998
33	1.3.7.	Strada Morunului	L = 120 m; l = 6 m; S = 720mp; Fara trotuare.	1992	-	30614344	Legea nr 213 / 1998
34	1.3.7.	Strada Marea Neagra	L = 200 m; l = 8 m; S = 1.600 mp; Fara trotuare.	1992	-	72094000	Legea nr 213 / 1998
35	1.3.7.	Strada Mircea Florian	L = 300 m; l = 8 m; S = 2.400 mp; Fara trotuare.	2000	-	9504000	Legea nr 213 / 1998
36	1.3.7.	Strada Pescarilor	L = 100 m; l = 5 m; S = 500 mp; Fara trotuare.	2000	-	307642500	Legea nr 213 / 1998
37	1.3.7.	Drum acces oras – plaja	L = 600 m; l = 8 m; S = 4.800 mp Fara trotuare.	2000	-	3957513120	Legea nr 213 / 1998
38	1.3.7.	Drum de legatura intre str. N. Balcescu si str. Republicii	L = 300 m; l = 3 m; S = 900 mp; N – str Republicii; S – str. N.Balcescu; E – teren stat; V – teren stat.	1992	-	742033710	Legea nr 213 / 1998
39	1.3.7.	Drum de legatura intre str. I si str. a III-a	L = 95 m; l = 4 m; S = 380 mp; N – str I; S – str. a III-a; E – Uzina de apa; V – Demidov S.	1992	-	2166912	Legea nr 213 / 1998
40	1.3.7.	Drum de legatura intre str. I si str. a III-a	L = 183 m; l = 8 m; S = 1.464 mp; N – str I; S – str. a III-a; E – Picu Ciprian; V – dom privat.	1992	-	6377184	Legea nr 213 / 1998

0	1	2	3	4	5	6	7
41	1.3.7.	Drum de legatura intre str. I si str. a III-a	L = 122 m; I = 6 m; S = 732 mp; N - str I; S - str. a III-a; E - Stalinoi P; V - Munteanu A.	1992	-	3188592	Legea nr 213 / 1998
42	1.3.7.	Drum de legatura intre str. a II-a si str. a III-a	L = 51 m; I = 8 m; S = 408 mp; N - str a II-a; S - str. a III-a; E - Barladeanu F; V - Jigarov M.	1992	-	1777248	Legea nr 213 / 1998
43	1.3.7.	Drum de legatura intre str. a III-a si str. a IV-a	L = 55 m; I = 5 m; S = 275 mp; N - str a III-a; S - str. a IV-a; E - dom privat; V - propr particulara.	1992	-	1089000	Legea nr 213 / 1998
44	1.3.7.	Drum de legatura intre str. a IV-a si str. a VI-a	L = 95 m; I = 4 m; S = 380 mp; N - str a IV-a; S - str. a VI-a; E - Catrachile Ghe; V - Bulaj T.	1992	-	1655280	Legea nr 213 / 1998
45	1.3.7.	Drum de legatura intre str. N. Balcescu si str. M.Sadoveanu	L = 300 m; I = 7 m; S = 2.100 mp; N - str Republicii; S - str. M.Sadoveanu; E - Pitic M; V - Contolencu P.	1992	-	8316000	Legea nr 213 / 1998
46	1.3.7.	Drum de legatura intre str. Independentei si str. Arthur Popescu	L = 54 m; I = 8 m; S = 432 mp; N - str A. Popescu; S - str. Independentei; E - Moga P; V - Cojocaru S.	1992	-	1710720	Legea nr 213 / 1998
47	1.3.7.	Drum de legatura intre str. Independentei si str. Arthur Popescu	L = 56 m; I = 5 m; S = 280 mp; N - str A. Popescu; S - str. Independentei; E - Vlas I; V - Suvarov Tanta.	1992	-	1108800	Legea nr 213 / 1998
48	1.3.7.	Drum de legatura intre str. Independentei si str. Morunului	L = 45 m; I = 4 m; S = 180 mp; N - str Morunului; S - str. Independentei; E - teren stat; V - Puscaru Ion.	1992	-	712800	Legea nr 213 / 1998
49	1.3.7.1.	Drum de legatura intre str. Independentei si canalul nordic de centura	L = 135 m; I = 6 m; S = 810 mp; N - canal de centura; S - str. Independ E - cherhana Prospect; V - mag. alimentar.	1992	-	3207600	Legea nr 213 / 1998
50	1.3.9.	Cheu beton pe piloti	L = 1490,40 m	1994	13978940713	-	H.G. nr. 697 / 1997
51	1.3.9.	Estacada acostare nave	L = 29 ml	1994	344880128	-	H.G. nr. 697 / 1997
52	1.3.9.	Estacada acostare nave	L = 50 ml	1994	2191688051	-	H.G. nr. 697 / 1997
53	1.3.9.	Estacada acostare nave	L = 50 ml	1994	2191688051	-	H.G. nr. 697 / 1997
54	1.3.9.	Estacada acostare nave	L = 100,7 ml	1994	1674623528	-	H.G. nr. 697 / 1997
55	1.3.9.	Estacada acostare nave	L = 99,60 ml	1994	1493885812	-	H.G. nr. 697 / 1997
56	1.3.9.	Estacada acostare nave	L = 32 ml	1994	443767907	-	H.G. nr. 697 / 1997
57	1.3.9.	Estacada acostare nave	L = 29 ml	1994	344880128	-	H.G. nr. 697 / 1997
58	1.3.9.	Estacada acostare nave	L = 32 ml	1994	733158076	-	H.G. nr. 697 / 1997
59	1.3.9.	Estacada acostare nave	L = 31 ml	1994	367794337	-	H.G. nr. 697 / 1997
60	1.3.9.	Binti beton	62 buc	1964	66997527919	-	H.G. nr. 697 / 1997
61	1.4.5.	Corp cladire filtre rapide si pompare	In perimetrul uzinei de apa	1997	89453727	-	Legea nr 213 / 1998
62	1.5.12.	Magazie lemne scoala CAR		2000	8000		Legea nr 213 / 1998
63	1.5.2.	Piata de vara Str Costache Negri nr 2	N - str. a II-a; S - Simionof N; E - str. Costache Negri; V - imobil Consiliul local; S constr = 330 mp; ST = 330 mp.	2000	102632768	75.026.655	Legea nr 213 / 1998
64	1.6.1.1.	Grup sanitar scoala	Str. C.A. Rosetti nr 3	2000	33600		Legea nr 213 / 1998
65	1.6.1.1.	WC public piata	Str. Costache Negri nr 1bis	1960	11000000	-	Legea nr 213 / 1998
66	1.6.2.	Capela mortuara cimitir	Incinta cimitirului	1950	24000		Legea nr 213 / 1998
67	1.6.2.	Local gradinita nr 1 - 120 loc Str. D. Zamfirescu nr 2 ; P+1	N - parcul nr 1; S - str. a II-a; E - str D. Zamfirescu; V - scoala generala I - VIII; S teren =1014 mp; S constr =230 mp.	2000	2528000	230.536.449	Legea nr 213 / 1998
68	1.6.2.	Local scoala I - IV Str Costache Negri nr 10	N - str a IV-a; S - str a V-a; E - str C. Negri; V - propr particulare; S teren =1937 mp; S constr =546 mp.	2000	625600	440.383.729	Legea nr 213 / 1998
69	1.6.2.	Liceu scoala cls I - VIII; P+1 Str. C.A. Rosetti nr 3	N - Vama Sulina; S - str a II-a; E - Gradinita + parcul nr 1; V - str. C.A. Rosetti; S teren = 3817 mp; S constr =518mp.	2000	1172800	867.808.309	Legea nr 213 / 1998
70	1.6.2.	Cladire liceu + atelier scoala Str. a II-a nr 338	N - str. a II-a; S - str. a III-a; E - propr. particulara; V - str. C.A. Rosetti; S teren = 1014 mp; S constr =338 mp.	2000	4156800	230.536.449	Legea nr 213 / 1998
71	1.6.2.	Sala de educatie fizica si sport Str. C.A. Rosetti nr 3	In perimetrul scolii generale S constr = 242 mp	2000	448000	-	Legea nr 213 / 1998
72	1.6.2.	Sala spectacole	Str I nr 193	2000	457846851507	*****	
73	1.6.2.	Cladire spalatorie a Centrului de Sanatate	In perimetrul Centrului de Sanatate S = 65 mp.	2003	100000	-	HGR 866 si 867/2002
74	1.6.2.	Cresa Sulina Str a III-a nr 63 A P+1	N - str a II-a; S - str. a III-a; E - imobil Cons. local; V - centrala termica; S teren = 1930 mp; S constr =343 mp.	2003	1515000	438.792.255	HGR 866 si 867/2002
75	1.6.2.1.	Centrul de Sanatate Str. Republicii nr 1 P+1	N - A.Z.L.; S - str. Republicii; E - A.Z.L.; V - str. Al. Tineretului; S teren = 5.950 mp; S constr =944 mp	2003	1112000	1.352.753.325	HGR 866 si 867/2002
76	1.6.2.1.	Cladirea administrativa a Centrului de Sanatate	In perimetrul Centrului de Sanatate S = 120 mp.	2003	150000	-	HGR 866 si 867/2002
77	1.6.2.1.	Dispensar medical uman Str. a II-a nr 39	N - Biserica Sf. Alexandru; S - str. a II-a; E - str. C.A. Rosetti; V - Circumscripția Fiscala Sulina S teren = 1014 mp; S constr =230 mp.	2003	500000	230.536.449	HGR 866 si 867/2002
78	1.6.3.2.	Imprejmuire plaja	Plaja Sulina	1998	141433758		
79	1.6.3.2.	Imprejmuire liceu + at. scoala	Liceul „Jean Bart” Sulina	2000	20800		investitie proprie
80	1.6.3.2.	Imprejmuire terasa piata	Piata agroindustriala	1997	2240000		investitie proprie



0	1	2	3	4	5	6	7
81	1.6.4.	Pavilion litera A	str I nr. 180	1985	79368070	-	Legea213/1998 art 6
82		Cladire administrativa ASPL	N - str. I; S - str. a II-a;				Legea213/1998 art 6
	1.6.4.	Str. I nr 142 P+1	E - dom. public; V - propr. particulara.	1954	1393768740	25.690.945	
83	1.6.5.	Centrala termica liceu - str a III-a	SC = 136 mp; ST = 456 mp.	2000	218362374	103.673.196	HGR 866 si 867/2002
84	1.6.5.	Centrala termica - uz. de apa	Incinta uzinei de apa	1997	236500970	-	Legea nr 213/1998
85	1.8.6.	Alimentare apa potabila		1997	82368000	-	Legea nr 213/1998
86	1.8.6.	Retea de fonta		1997	426565018	-	Legea nr 213/1998
87	1.8.6.	Retea de fonta	Strada a III-a	1997	177564767	-	Legea nr 213/1998
88	1.8.6.	Retea alimentare apa	Strada M. Eminescu - Pacii	1997	26039343	-	Legea nr 213/1998
89	1.8.6.	Racord alimentare apa	Strada I nr. 188 (bloc)	1997	37270134	-	Legea nr 213/1998
90	1.8.6.	Conducta apa	Camin nefamilisti Deltaconstar SA	1997	50947551	-	Legea nr 213/1998
91	1.8.6.	Racord alimentare apa	Strada I nr 199 (bloc)	1997	44447123	-	Legea nr 213/1998
92	1.8.7.	Racord canalizare	Strada M. Eminescu - Pacii	1997	20258695	-	Legea nr 213/1998
93	1.8.7.	Racord canalizare	Strada I nr 188 (bloc)	1997	28869957	-	Legea nr 213/1998
94	1.8.7.	Racord canalizare	Strada I nr 199 (bloc)	1997	33679162	-	Legea nr 213/1998
95	1.8.7.	Canalizare pluviala	Strada Mircea Voda	1997	39306592	-	Legea nr 213/1998
96	1.8.7.	Canalizare pluviala	Strada Ion Ghica	1997	31601906	-	Legea nr 213/1998
97	1.8.7.	Canalizare pluviala	Strada Ion Creanga	1997	31601906	-	Legea nr 213/1998
98	1.8.7.	Canalizare pluviala	Strada Cuza Voda	1997	52400758	-	Legea nr 213/1998
99	1.8.7.	Canalizare pluviala	Strada Pacii	1997	64156092	-	Legea nr 213/1998
100	1.8.9.	Castel apa	In perimetrul uzinei de apa	1997	28810342	-	Legea nr 213/1998
101	1.8.12.	Cladire laborator	In perimetrul uzinei de apa				
			S = 43,42 mp	1997	127270	-	Legea nr 213/1998
102	1.8.12.	Cladire statie pompare	In perimetrul uzinei de apa	1997	359288	-	Legea nr 213/1998
			S = 242 mp				
103	1.8.12.	Cladire filtre lente	In perimetrul uzinei de apa	1997	1138500	-	Legea nr 213/1998
			S = 392 mp				
104	1.8.12.	Cladire decantoare metal	In perimetrul uzinei de apa	1997	4241050	-	Legea nr 213/1998
105	1.1.1.	hidrant subteran 2 buc	strada a III-a	2000	63714273	-	Legea nr 213/1998
106	6.4.	Investitii subtraversare	Subtraversare retea apa Dunare	1998	2401420871	-	Legea nr 213/1998
107		Masa piatra beton 2 buc	Hala pietii	1965	2940	-	Legea nr 213/1998
108		Masa piatra beton 17 buc	Piata de vara	1965	7056	-	Legea nr 213/1998
109		Statuie „George Georgescu” cu soclu de piatra	Parcul nr 1; str I nr 201	1992	100000	-	Legea nr 213/1998
110			N - str. I; S - str. a III-a; E - Zamcenca V;				
	1.8.9.	Uzina de apa	V - dom. public. S = 7.950 mp	1997	-	1.806.673.275	Legea nr 213/1998
111		Cladire Consiliul Local	N - Str. I; S - Str. a II-a; E -SC Estic SRL;				
	1.64.	Str. I, nr 180 Regim inaltime P+1	V - Biblioteca; Teren aferent = 780 mp;	1965	8631290381	177.335.730	Legea nr 213/1998 art 6
112	1.64.	Hala pietii	N - Str. a II-a; S - cladire si teren dom. privat;	1991	912002896	124.589.718	Legea nr 213/1998
		Str. Costache Negri nr 1	E-SC Stefis -Prod; V-str. Costache Negri;				
			S constr = 548 mp.				
113	1.64.	Cladire deservire piata si magazine.	N - hala pietii; S - teren dom. privat;	1959	258199182	29.555.955	Legea nr 213/1998
		Str. Costache Negri nr 1bis	E- SC Stefis -Prod; V - str. Costache Negri;				
			S constr = 130 mp.				
114		Teren str I nr 204	N - Bratul Sulina; S - str Republicii;	1994	-	3.235.497.408	
		Complex hotelier Sulina	E - Bazin agrement; V- A.Z.L. Sulina;				
			S teren = 14.283,64 mp.				
115		Parcul nr 1	N - Str. I; S - Gradinita de copii;	1960	-	682.060.500	Legea nr 213/1998
		Str. I nr 201	E- str D. Zamfiescu; V- sc. generala I - VIII;				
			S teren = 3.000 mp.				
116		Parcul nr 2	N - Str. I; S - str a II-a; E - cladire dom. privat;	1972	-	129.818.848	Legea nr 213/1998
		Str. I nr 157	V - str. Costache Negri; S teren = 571 mp.				
117		Parcul nr 3	N - Str. I; S - str a II-a;	1972	-	171.879.246	Legea nr 213/1998
		Str. I nr 143	E-cladire dom. privat; V - cladire dom. public;				
			S teren = 756 mp.				
118	1.64.	Cladire Casa de Cultura P+1	N - str. I; S - str a II-a;	1950	2628941435	60.703.385	Legea nr 213/1998
		Str. I nr 184	E-teren dom. privat; V-cladire dom. privat;				
			S teren = 267 mp; S constr = 212 mp.				
119		Teren de fotbal	N - str a VI-a; S - teren dom privat;	1990	-	2.952.378.000	Legea nr 213/1998
		Str. a VI-a nr 42	E - Uzina electrica; V - propr Popov L				
			S teren=13.000mp.				
120		Centrala termica	N - teren dom. privat; S - str a II-a;	1999	-	45.470.700	Legea nr 213/1998
		Str a II-a nr 37 A	E - cladire Politie; V - camin garizoana;				
			S teren = 200 mp; S constr = 52 mp.				
121	1.62.	Cladire Biblioteca oraseneasca	N - str I; S - str a II-a;	1954	77365999	63.658.980	Legea nr 213/1998
		P+1 S teren = 280 mp	E - cladire Primarie;				
		Str I nr 178 - 179	V - str M. Eminescu.				
122	1.51.	Local scoala I - IV Prospect	N - propr particulare; S - str Independ;	2000	43200	159.829.510	Legea nr 213/1998
		Str Independentei nr 126	E - propr part.; V - propr part.;				
			S teren = 703 mp; S constr =72 mp.				
123	1.61.	Circumscripția fiscala Sulina	N - Biserica Sf. Alexandru; S - str. a II-a;	1992	-	131.182.969	Legea nr 213/1998
		Str. a II-a nr 37	E - Dispensar uman; V - Romtelecom;				
			S teren = 577 mp; S constr = 122 mp.				
124	1.62.	Centrala termica nr 1	N - bloc nr 242; S - str. a IV-a;				
		Str. a IV-a nr 83	E - propr. Ion Paul; V - propr. Iona Manuela;				
			S teren = 900 mp; S constr =218 mp.			204.618.150	Legea nr 213/1998
125	1.62.	Centrala termica nr 2	N - str. a II-a; S - str. a III-a;				
		Str. a III-a nr 61 A	E - cresa; V - teren dom privat;				
			S teren = 500 mp; S constr =285 mp.			113.676.750	Legea nr 213/1998
126		Farul Comunitatii a	N - A.Z.L.; S - str. a II-a;				
		Dunarii de Jos	E - imobile S.C.N.; V - imobile S.C.N.				
		Str. a II-a nr 43	S teren = 1948 mp; S constr = 349 mp			442.884.618	Legea nr 213/1998
127		Teren bloc locuinte pentru tineret.	N - str. I; S - str. a II-a;	2001	-	318.294.900	Legea nr 213/1998
		Str I nr 119	E - str. Plevnei; V - teren dom privat;				
			S teren = 1400 mp;				
128		Teren bloc locuinte cadre	N - str. Republicii; S - str. 1 Mai;	2001		90.941.400	Legea nr 213/1998
		medicale si didactice	E - propr particulara; V - str. 2 Mai;				
		Str. Republicii nr 2 bis	S teren = 400 mp;				
129		Pista aterizare	N - drum acces plaja; S - dom privat;	0	-	14.480.928.000	Legea nr 213/1998
			E - unitate militara; V - dom privat.				
			S = 0.64 ha				

0	1	2	3	4	5	6	7
130	1.62.	Tabara „Briza Marii” Str. Republicii nr 2	N – str. Republicii; S – str. all-a; E – str. 2 Mai; V – str. a II-a. S teren = 7100 mp; S constr = 1305 mp.	1972	-	1.614.209.850	Legea nr 213/1998
131		Teren statie meteo Dunarii	mal drept al Dunarii – hm S = 300 mp		-	67.374.450	Legea nr 213/1998
132		*Teren (mosia comunei Sulina)	N – terit. adm. Sulina si Marea Neagra; S – terit. adm. Sulina; E – Marea Neagra si canal Sulina; V – terit. adm. Sulina** ST = 6.038 ha.	1890	-	-	Dosar de proprietate nr.23/1940

\* **Explicatii:** - suprafata totala a acestui teren rezulta dupa deducerea urmatoarelor bunuri din „mosia comunei Sulina” in suprafata totala de 6.700 ha., dupa cum urmeaza:



- terenuri proprietate privata – persoane fizice – 57,58 ha.;
- terenuri proprietate privata – persoane juridice – 37,53 ha.;
- terenuri domeniu privat al orasului Sulina – 464,1 ha.;
- terenuri aflate in administrarea altor persoane juridice – 102,47 ha.;
- terenuri proprietate publica a statului, constituite din: - apele de suprafata cu albiile lor minore, malurile si cuvetele lacurilor.

\*\* **Explicatii:** - „Balta mosia comunei are o suprafata de 6.700 ha. si se intinde la o parte si alta a bratului Sulina, fiind cuprinsa de: Marea Neagra pe o parte si pe o latura, avand lungimea de la punctul numit Cardon, situat la mila 4 ½ pe malul mării, socotind masuratoarea de la malul stang al bratului Sulina si mergand pana la mila 3, aflata pe malul mării, in jos de malul drept al acestui brat si de proprietatea statului pe celelalte trei parti, vand laturile de la nord si sud care inainteaza in interiorul Deltei, pornind de la Cardon si de la mila 3, unindu-se pe bratul Sulina si care linie formeaza unghi drept cu latura de la sud care porneste de la mila 3 si unghi ascutit cu cea care porneste de la Cardon” – citat din Dosarul de proprietate nr. 23/1940

#### COMISIA DE INVENTARIERE :

- **ANDREI MIHAI**   
 - **CRETU MARICICA**   
 - **BACIU VIORICA** 

PRESEDINTE DE SEDINTA

di d-na  CHIRAC 



SECRETAR ,

jr. PICU ALINA 

### GUVERNUL ROMÂNIEI

### HOTĂRÂRE

**pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 83/2003 privind autorizarea societăților comerciale care prestează servicii de selecție și plasare a personalului navigant maritim sau fluvial român pe nave care arborează pavilion român ori străin, precum și instituirea unor măsuri de securitate financiară în caz de abandonare a acestuia în afara României**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

**Art. I.** — Hotărârea Guvernului nr. 83/2003 privind autorizarea societăților comerciale care prestează servicii de selecție și plasare a personalului navigant maritim sau fluvial român pe nave care arborează pavilion român ori străin, precum și instituirea unor măsuri de securitate financiară în caz de abandonare a acestuia în afara României, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 84 din 11 februarie 2003, se modifică și se completează după cum urmează:

1. Titlul hotărârii va avea următorul cuprins:

#### „HOTĂRÂRE

**privind autorizarea societăților comerciale care prestează servicii de selecție și plasare a personalului navigant maritim sau fluvial pe nave care arborează pavilion român ori străin, precum și instituirea unor măsuri de securitate financiară în caz de abandonare a acestuia în afara României”**

2. **Articolul 1** va avea următorul cuprins:

„Art. 1. — (1) Persoanele juridice legal constituite cu drept de funcționare pe teritoriul României, care desfășoară

activități de selecție și plasare a personalului navigant maritim sau fluvial pe nave care arborează pavilion român ori străin, denumite în continuare *agenții de personal navigant*, vor putea desfășura această activitate numai în baza autorizației emise de Autoritatea Navală Română și cu respectarea prevederilor privind condițiile tehnice specifice de funcționare, cuprinse în caietul de sarcini întocmit de Autoritatea Navală Română ca anexă la autorizație, potrivit metodologiei prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

(2) Pentru autorizarea agenților economici care desfășoară activitățile prevăzute la alin. (1), Autoritatea Navală Română are dreptul să perceapă tarife care sunt aprobate prin ordin al ministrului transporturilor, construcțiilor și turismului.

(3) Agențiile de personal navigant pot desfășura activități de selecție și plasare a personalului navigant numai dacă au prevăzut în actul constitutiv, în cadrul obiectului de activitate, selecția și plasarea forței de muncă.”

3. În anexa „Metodologie privind eliberarea autorizației de funcționare a societăților comerciale care prestează servicii de selecție și plasare a personalului navigant maritim sau fluvial pe nave care arborează pavilion român ori străin, precum și instituirea unor măsuri de securitate financiară în caz de abandonare a acestuia în afara României“, după articolul 2 se introduce un nou articol, articolul 2<sup>1</sup>, cu următorul cuprins:

„Art. 2<sup>1</sup>. — (1) Autorizația emisă de Autoritatea Navală Română are valabilitate 5 ani de la data eliberării, cu condiția reconfirmării anuale.

(2) Reconfirmarea autorizației se face prin aplicarea vizei anuale.

(3) În situația în care nu se efectuează reconfirmarea anuală, autorizația se retrage din oficiu.

(4) Autorizația poate fi suspendată pentru cel mult 30 de zile în cazurile în care se constată că agentul economic nu mai îndeplinește criteriile în baza cărora aceasta i-a fost acordată și/sau nu au fost respectate reglementările legale

privind desfășurarea activităților pentru care a fost autorizat, termen în care se vor remedia neregulile constatate, în caz contrar urmând ca autorizația să fie retrasă la încetarea termenului de suspendare.“

4. În tot cuprinsul hotărârii sintagma „personal navigant maritim sau fluvial român“ se va înlocui cu sintagma „personal navigant maritim sau fluvial“.

**Art. II.** — Hotărârea Guvernului nr. 83/2003 privind autorizarea societăților comerciale care prestează servicii de selecție și plasare a personalului navigant maritim sau fluvial român pe nave care arborează pavilion român ori străin, precum și instituirea unor măsuri de securitate financiară în caz de abandonare a acestuia în afara României, cu modificările și completările aduse prin prezenta hotărâre, va fi republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, dându-se textelor o nouă numerotare.

PRIM-MINISTRU  
**ADRIAN NĂSTASE**

Contrasemnează:

- p. Ministrul transporturilor, construcțiilor și turismului,  
**Traian Panait**,  
secretar de stat
- p. Ministrul muncii, solidarității sociale și familiei,  
**Valentin Mocanu**,  
secretar de stat
- p. Ministrul afacerilor externe,  
**Bogdan Lucian Aurescu**,  
secretar de stat
- p. Ministrul finanțelor publice,  
**Gheorghe Gherghina**,  
secretar de stat

București, 30 noiembrie 2004.  
Nr. 2.173.

GUVERNUL ROMÂNIEI

**H O T Ă R Ă R E**

**pentru suplimentarea bugetului Ministerului Economiei și Comerțului din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, prevăzut în bugetul de stat pe anul 2004**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 30 alin. (2) din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările ulterioare, al art. 25 lit. a) din Legea bugetului de stat pe anul 2004 nr. 507/2003, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 21 din Ordonanța Guvernului nr. 48/2004 cu privire la rectificarea bugetului de stat pe anul 2004, aprobată prin Legea nr. 478/2004,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă suplimentarea bugetului Ministerului Economiei și Comerțului din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, prevăzut în bugetul de stat pe anul 2004, cu suma de 4 miliarde lei la capitolul 66.01 „Industrie“, titlul „Subvenții“, pentru Centrul Român pentru Promovarea Comerțului.

Art. 2. — Se autorizează Ministerul Finanțelor Publice să introducă, la propunerea ordonatorului principal de

credite, modificările prevăzute la art. 1 în structura bugetului de stat și în volumul și structura bugetului Ministerului Economiei și Comerțului.

Art. 3. — Se autorizează Centrul Român pentru Promovarea Comerțului să introducă modificările ce decurg din prezenta hotărâre în bugetul propriu de venituri și cheltuieli.

PRIM-MINISTRU  
**ADRIAN NĂSTASE**

Contrasemnează:

- p. Ministrul de stat, ministrul economiei și comerțului,  
**Gavril Baican**,  
secretar de stat  
Ministrul finanțelor publice,  
**Mihai Nicolae Tănăsescu**

București, 9 decembrie 2004.  
Nr. 2.275.

## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

**pentru suplimentarea bugetului Ministerului Economiei și Comerțului din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, prevăzut în bugetul de stat pe anul 2004**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 30 alin. (2) din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările ulterioare, al art. 25 lit. a) din Legea bugetului de stat pe anul 2004 nr. 507/2003, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 21 din Ordonanța Guvernului nr. 48/2004 cu privire la rectificarea bugetului de stat pe anul 2004, aprobată prin Legea nr. 478/2004,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă suplimentarea bugetului Ministerului Economiei și Comerțului din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, prevăzut în bugetul de stat pe anul 2004, cu suma de 250.000.000 mii lei la capitolul 66.01 „Industrie“, titlul 70 „Cheltuieli de capital“, în vederea finalizării unor lucrări în sectorul producției de apărare —

10.000.000 mii lei și la Unitatea 2 CNE Cernavodă — 240.000.000 mii lei.

Art. 2. — Se autorizează Ministerul Finanțelor Publice să introducă, la propunerea ordonatorului principal de credite, modificările prevăzute la art. 1 în structura bugetului de stat și în volumul și structura bugetului Ministerului Economiei și Comerțului pe anul 2004.

PRIM-MINISTRU  
**ADRIAN NĂSTASE**

Contrasemnează:

p. Ministrul de stat, ministrul economiei și comerțului,

**Gavril Baican,**  
secretar de stat

Ministrul finanțelor publice,  
**Mihai Nicolae Tănăsescu**

București, 14 decembrie 2004.  
Nr. 2.332.

## ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL ECONOMIEI ȘI COMERȚULUI

### ORDIN

#### **privind unele măsuri pentru eliminarea licențelor pentru unele produse radioactive**

În vederea îndeplinirii angajamentului asumat de România la încheierea negocierilor cu Uniunea Europeană pentru Capitolul I „Libera circulație a mărfurilor“, privind eliminarea licențelor automate de import,

având în vedere atribuțiile Comisiei Naționale pentru Controlul Activităților Nucleare privind emiterea autorizațiilor pentru importul și exportul de materiale radioactive, instalații nucleare, aparate cu raze X, alfa, beta sau gama, altele decât cele considerate strategice, sau, după caz, a avizului preliminar,

în temeiul prevederilor art. 5 alin. (6) din Hotărârea Guvernului nr. 738/2003 privind organizarea și funcționarea Ministerului Economiei și Comerțului, cu modificările și completările ulterioare,

**ministrul de stat, ministrul economiei și comerțului,** emite următorul ordin:

Art. 1. — Începând cu data prezentului ordin Direcția generală politici comerciale nu mai eliberează licențe pentru importul și exportul de materiale radioactive, instalații nucleare, aparate cu raze X, alfa, beta sau gama, altele decât cele considerate strategice.

Art. 2. — Prevederile art. 5 și ale anexei nr. 3 la Ordinul ministrului economiei și comerțului nr. 391/2003

privind mărfurile supuse licențelor automate la export și import, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 26 din 13 ianuarie 2004, se abrogă.

Art. 3. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul de stat, ministrul economiei și comerțului,

**Vasile Radu,**  
ministru delegat pentru comerț

București, 8 decembrie 2004.  
Nr. 842.

MINISTERUL ECONOMIEI ȘI COMERȚULUI

**ORDIN****privind modul de administrare a contingentului tarifar exceptat de la plata taxelor vamale la importul în România al unor produse din categoria zahăr rafinat, originare din Republica Moldova**

Luând în considerare prevederile art. 25 paragraful 3 lit. b) din Acordul de comerț liber dintre România și Republica Moldova, încheiat la București la 15 februarie 1994, ratificat prin Legea nr. 94/1994,

în conformitate cu prevederile Hotărârii Guvernului nr. 2.136/2004 privind instituirea unei măsuri de salvagardare la importul de zahăr rafinat originar din Republica Moldova și ale Hotărârii Guvernului nr. 1.527/2003 privind regulile și procedurile în materie de licențe de export și de import,

în temeiul prevederilor art. 5 alin. (6) din Hotărârea Guvernului nr. 738/2003 privind organizarea și funcționarea Ministerului Economiei și Comerțului, cu modificările și completările ulterioare,

**ministrul de stat, ministrul economiei și comerțului,** emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă modul de administrare a contingentului tarifar exceptat de la plata taxelor vamale, de 14.000 tone pentru importul în România de zahăr rafinat originar din Republica Moldova, pentru perioada 1 ianuarie — 30 septembrie 2005.

Art. 2. — Sortimentele pe produsele din categoria zahăr rafinat și cantitățile ce urmează a fi importate trimestrial sunt stabilite în anexa nr. 1.

Art. 3. — Administrarea și gestionarea contingentului tarifar menționat la art. 1 se realizează pe bază de licențe neautomate de import, eliberate de Ministerul Economiei și Comerțului prin Direcția generală politici comerciale.

Art. 4. — (1) Admiterea la import a mărfurilor originare din Republica Moldova în cadrul contingentului tarifar menționat la art. 1 se face numai după prezentarea la autoritățile vamale a licenței neautomate de import și a certificatului de origine a mărfurilor.

(2) Certificatul de origine trebuie să fie emis de autoritatea desemnată și notificată de Republica Moldova, să fie semnat de persoanele împuternicite și să poarte amprenta de ștampilă.

Art. 5. — (1) În vederea eliberării primei licențe neautomate de import pentru anul 2005 în cadrul contingentului tarifar menționat la art. 1, operatorii economici importatori vor completa și vor prezenta următoarele documente:

a) cererea pentru licență neautomată de import;

b) declarația suplimentară a importatorului, conform formularului prevăzut în anexa nr. 2;

c) copia certificatului de origine prevăzut la art. 4 alin. (2);

d) copia actului de constituire a societății comerciale, din care să rezulte că aceasta are înscris în obiectul de activitate importul de produse din categoria zahăr, în conformitate cu nomenclatorul CAEN, reglementat prin Ordinul președintelui Institutului Național de Statistică nr. 601/2002 privind actualizarea Clasificării activităților din economia națională — CAEN, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 908 din 13 decembrie 2002.

(2) Cererea pentru licență neautomată de import și declarația suplimentară a operatorului economic importator vor fi completate de solicitanți cu toate datele și informațiile înscrise în aceste documente.

(3) Răspunderea pentru veridicitatea datelor și informațiilor înscrise în aceste formulare revine exclusiv operatorilor economici importatori.

(4) Atât cererea pentru licență neautomată de import, cât și declarația suplimentară vor fi semnate de operatorul economic care solicită eliberarea licenței neautomate de import sau de reprezentantul legal al acestuia.

(5) Documentele prevăzute la alin. (1) vor fi expediate prin poștă, în plic închis, cu scrisoare recomandată cu confirmare de primire, pe adresa Ministerului Economiei și Comerțului — Direcția generală politici comerciale, municipiul București, str. Ion Câmpineanu nr. 16, sectorul 1, cod poștal 010036, cu mențiunea: „contingent import zahăr R.M.“, începând cu prima zi lucrătoare din luna în care se deschide contingentul tarifar trimestrial menționat în anexa nr. 1.

Art. 6. — (1) Cererile pentru licență neautomată de import împreună cu documentele prevăzute la art. 5 alin. (1) lit. b), c) și d) se înregistrează la Registratura Direcției generale politici comerciale din cadrul Ministerului Economiei și Comerțului, conform prevederilor menționate la art. 5 alin. (5).

(2) Cererile pentru licență neautomată de import greșit completate, incomplete sau cu ștersături nu vor fi luate în considerare la eliberarea licențelor și vor fi returnate operatorilor economici importatori prin Registratura Direcției generale politici comerciale din cadrul Ministerului Economiei și Comerțului.

(3) Pentru cererile pentru licență neautomată de import admise, eliberarea licențelor în cadrul contingentului tarifar trimestrial se va face pe baza principiului „primul venit — primul servit” și în limita cantităților disponibile la data eliberării licențelor neautomate de import respective.

(4) La eliberarea licențelor neautomate de import se va urmări asigurarea unui tratament nediscriminatoriu pentru operatorii economici importatori, în ceea ce privește condițiile de acces la contingentele tarifare trimestriale de import, până la epuizarea cantităților disponibile.

(5) Cantitatea maximă alocată operatorilor economici importatori, cu ocazia prezentării unei cereri corect completate pentru licență neautomată de import, nu poate depăși cantitatea maximă prevăzută în anexa nr. 1.

(6) În cazul în care operatorii economici importatori au în derulare contracte de import cu mai mulți parteneri externi, se pot elibera simultan mai multe licențe neautomate de import, cu condiția ca întreaga cantitate solicitată să nu depășească, pentru fiecare contingent tarifar trimestrial, cantitatea maximă prevăzută în anexa nr. 1.

(7) Operatorii economici care fac dovada efectuării a minimum 95% din cota alocată anterior și care respectă prevederile art. 8 și 11 pot beneficia de noi cote, în limitele cantităților disponibile în cadrul contingentului tarifar trimestrial.

(8) Licențele neautomate de import vor fi eliberate în termen de cel mult 5 zile lucrătoare de la data înregistrării cererilor pentru licență neautomată de import la Registratura Direcției generale politici comerciale din cadrul Ministerului Economiei și Comerțului și vor fi valabile pentru o perioadă de cel mult 60 de zile de la data emiterii acestora, fără ca durata de valabilitate să depășească sfârșitul trimestrului pentru care contingentul respectiv a fost stabilit.

(9) Preluarea de la Registratura Direcției generale politici comerciale din cadrul Ministerului Economiei și Comerțului a:

a) licențelor neautomate de import eliberate;

b) cererilor pentru licență neautomată de import, pentru care nu s-au eliberat licențe neautomate de import din cauza epuizării contingentului tarifar trimestrial, deși au fost îndeplinite condițiile prevăzute în prezentul ordin;

c) cererilor pentru licență neautomată de import greșit completate, incomplete sau cu ștersături se va face de către operatorul economic importator sau de reprezentantul legal al acestuia.

Art. 7. — Operatorii economici care nu au respectat prevederile Ordinului ministrului economiei și comerțului nr. 343/2003 privind modul de administrare a contingentului tarifar exceptat de la plata taxelor vamale la importul în România al unor produse din categoria zahăr rafinat, originare din Republica Moldova, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 935 din 24 decembrie 2003, nu au acces la contingentul tarifar în anul 2005.

Art. 8. — (1) Operatorii economici cărora li s-au eliberat licențe neautomate de import vor trebui să facă dovada efectuării importului, prezentând, în termen de maximum 10 zile lucrătoare de la data expirării valabilității licenței neautomate de import, documentația necesară, din care să rezulte cantitățile realizate, respectiv fotocopia lizibilă a licenței neautomate de import față-verso, exemplarul roșu pentru vamă, vizat de biroul vamal, și copii lizibile de pe declarațiile vamale de import aferente.

(2) Numărul, data eliberării și termenul de valabilitate înscrise în licența neautomată de import se menționează în mod obligatoriu de către operatorii economici în borderoul documentelor anexate la declarația vamală în detaliu.

(3) Operatorii economici vor transmite documentele care fac dovada efectuării importului la Registratura Direcției generale politici comerciale din cadrul Ministerului Economiei și Comerțului.

(4) În cazul în care, din diferite motive, licențele neautomate de import nu sunt utilizate în termenul de valabilitate, acestea vor fi restituite Direcției generale politici comerciale din cadrul Ministerului Economiei și Comerțului, prin registratură, în termen de 5 zile lucrătoare de la data expirării valabilității.

(5) Nerestituirea la timp a licențelor neautomate de import neutilizate, conform prevederilor alin. (4), conduce automat la pierderea dreptului operatorilor economici respectivi de a beneficia ulterior, în cursul anului 2005, de regimul preferențial instituit în conformitate cu prezentul ordin.

Art. 9. — (1) La cererea operatorilor economici importatori, Direcția generală politici comerciale din cadrul

Ministerului Economiei și Comerțului poate aproba o singură modificare a licenței neautomate de import, în termenul de valabilitate a acesteia.

(2) Actualizarea licențelor neautomate de import la nivelul cantităților realizate efectiv, conform prevederilor art. 11 alin. (4), nu afectează prevederile art. 8 alin. (1).

Art. 10. — Licențele neautomate de import eliberate sunt netransmisibile, necomercializabile și nu pot fi utilizate decât de titulari.

Art. 11. — (1) Cantitățile remanente aferente licențelor neautomate de import eliberate și neutilizate, precum și celor parțial utilizate în cadrul fiecărui contingent tarifar trimestrial vor fi realocate operatorilor economici importatori, în ordinea prezentării cererilor la Direcția generală politici comerciale din cadrul Ministerului Economiei și Comerțului, astfel încât termenul de realizare să nu depășească ultima zi a trimestrului respectiv.

(2) Licențele neautomate de import pentru cantitățile remanente vor fi eliberate în condițiile prezentului ordin.

(3) Nu au acces la cantitățile remanente în cursul anului 2005 următoarele categorii de operatori economici importatori:

a) cei care nu au realizat importul de minimum 95% din cantitatea aprobată prin licențele neautomate de import și nu au actualizat licența neautomată de import, în termenul de valabilitate a acesteia, la nivelul realizărilor efective;

b) cei care nu respectă prevederile art. 8.

(4) Solicitarea operatorilor economici, prin Registratura Direcției generale politici comerciale din cadrul Ministerului Economiei și Comerțului, de actualizare a licențelor de import neautomate, în termenul de valabilitate a acestora, la nivelul cantităților realizate efectiv, aflate sub nivelul minim de 95%, conferă dreptul operatorilor economici de a mai solicita și de a mai primi licențe de import la acest contingent în limita cantităților disponibile și cu respectarea prevederilor prezentului ordin.

Art. 12. — Direcția generală politici comerciale din cadrul Ministerului Economiei și Comerțului va transmite Autorității Naționale a Vămilei, în vederea difuzării la unitățile vamale din teritoriu și punerii în aplicare a prevederilor art. 4 alin. (1):

a) speciamentele de semnătură ale persoanelor împuternicite să semneze licențele neautomate de import din cadrul Ministerului Economiei și Comerțului — Direcția generală politici comerciale, precum și amprenta de ștampilă;

b) speciamentele de semnătură ale persoanelor autorizate să semneze certificatele de origine emise de autoritatea desemnată de Republica Moldova, precum și amprenta de ștampilă.

Art. 13. — (1) În cazul în care unul dintre exemplarele unei licențe neautomate de import sau ambele exemplare au fost pierdute, deteriorate sau furate, emitentul licenței neautomate de import poate elibera, la solicitarea scrisă a beneficiarului, un duplicat al licenței neautomate de import, în care se va menționa cu majuscule: „DUPLICAT ELIBERAT LA DATA DE...”, menționându-se numărul și data eliberării licenței neautomate de import inițiale.

(2) Scrisoarea de solicitare a beneficiarului va cuprinde în anexă, pe lângă noua cerere de licență neautomată de import, care trebuie să fie identică în conținut cu licența neautomată de import inițială, o copie de pe anunțul privind pierderea sau deteriorarea, predat spre publicare într-un ziar de largă circulație, precum și chitanța prin care se dovedește plata taxei de publicare a acestui anunț sau,

după caz, confirmarea organului de poliție care cercetează furtul; scrisoarea trebuie să conțină, de asemenea, și datele privind utilizarea licenței neautomate de import până la data solicitării duplicatului.

(3) Scrisoarea de solicitare a beneficiarului se poate transmite, prin Registratura Direcției generale politici comerciale din cadrul Ministerului Economiei și Comerțului, numai în maximum 5 zile de la producerea evenimentului,

dar nu mai târziu de 5 zile de la data expirării valabilității licenței neautomate de import.

Art. 14. — Anexele nr. 1 și 2 fac parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 15. — Prezentul ordin intră în vigoare la data de 1 ianuarie 2005 și se aplică până la data de 30 septembrie 2005 inclusiv.

Art. 16. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul de stat, ministrul economiei și comerțului,

**Vasile Radu,**

ministru delegat pentru comerț

București, 8 decembrie 2004.

Nr. 843.

ANEXA Nr. 1

**LISTA**

**produselor din categoria zahăr rafinat, originare din Republica Moldova,  
pentru care se stabilește un contingent tarifar exceptat de la plata taxelor vamale  
pentru perioada 1 ianuarie—30 septembrie 2005**

Codul tarifar/ denumirea produsului	Contingent 1 ianuarie—30 septembrie 2005 (tone)	Cantitate maximă alocată unui operator economic pe o licență de import (tone)
ex. 1701.91.00 Zahăr rafinat la care s-au adăugat arome sau coloranți	14.000, din care: 4.667 — 1 ianuarie—31 martie 2005	180
1701.99.10	4.667 — 1 aprilie—30 iunie 2005	180
Zahăr alb	4.666 — 1 iulie—30 septembrie 2005	180
ex. 1701.99.90 Altele, care conțin zahăr rafinat		

ANEXA Nr. 2

Codul unic de înregistrare .....

**DECLARAȚIA SUPLIMENTARĂ A IMPORTATORULUI**

1. Declar pe propria răspundere că în obiectul de activitate al societății pentru care solicit licență neautomată de import este cuprins și importul de produse din categoria zahăr rafinat, în conformitate cu nomenclatorul CAEN, reglementat prin Ordinul președintelui Institutului Național de Statistică nr. 601/2002 privind actualizarea Clasificării activităților din economia națională — CAEN, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 908 din 13 decembrie 2002.

2. Mă angajez să respect prevederile ordinului ministrului economiei și comerțului, în baza căruia am obținut licența neautomată de import.

MINISTERUL TRANSPORTURILOR, CONSTRUCȚIILOR ȘI TURISMULUI

**ORDIN****pentru modificarea Normelor privind condițiile de utilizare a vehiculelor deținute temporar în scopul efectuării operațiunilor de transport rutier, aprobate prin Ordinul ministrului lucrărilor publice, transporturilor și locuinței nr. 1.843/2001**

În temeiul prevederilor art. 12 lit. b) din Ordonanța Guvernului nr. 19/1997 privind transporturile, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 4 alin. (2) lit. b) și alin. (3) lit. m) din Ordonanța Guvernului nr. 44/1997 privind transporturile rutiere, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 105/2000, cu modificările ulterioare, precum și ale art. 5 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 412/2004 privind organizarea și funcționarea Ministerului Transporturilor, Construcțiilor și Turismului, cu modificările și completările ulterioare,

**ministrul transporturilor, construcțiilor și turismului** emite următorul ordin:

**Art. I.** — Normele privind condițiile de utilizare a vehiculelor deținute temporar în scopul efectuării operațiunilor de transport rutier, aprobate prin Ordinul ministrului lucrărilor publice, transporturilor și locuinței nr. 1.843/2001, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 105 din 7 februarie 2002, se modifică după cum urmează:

**1. Alineatul (2) al articolului 2 va avea următorul cuprins:**

„(2) Contractul de închiriere prevăzut la alin. (1) sau contractul de leasing, după caz, se legalizează, iar în cazul în care locatorul este persoană fizică, contractul de

închiriere se înregistrează la administrația financiară în a cărei rază teritorială se află locatorul.“

**2. Litera a) a alineatului (1) al articolului 4 va avea următorul cuprins:**

„a) un exemplar legalizat al contractului de închiriere, care conține numele locatorului, numele locatarului, data și durata contractului, numărul de înmatriculare al vehiculului;“

**Art. II.** — Autoritatea Rutieră Română — A.R.R. va duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

**Art. III.** — Prezentul ordin va fi publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul transporturilor, construcțiilor și turismului,

**Traian Panait,**  
secretar de stat

București, 15 decembrie 2004.

Nr. 2.275.

---

**EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR**

Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București,  
IBAN: RO75RNCB510100000120001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București  
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București  
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)  
Tel. 224.09.71/150, fax 225.00.43, E-mail: marketing@ramo.ro, Internet: www.monitoruloficial.ro  
Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,  
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 410.47.30, tel./fax 410.77.36 și 410.47.23  
Tiparul: Regia Autonomă „Monitorul Oficial”